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**บทสรุปสำหรับผู้บริหารหลักสูตร**

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 ของหลักสูตร..................... คณะ........................... มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตรวจประเมินวันที่ ...............................โดย .....<ชื่อ-นามสุกล>........... (ประธานกรรมการ) .....<ชื่อ-นามสุกล>........... (กรรมการ) .....<ชื่อ-นามสุกล>......... (กรรมการและเลขานุการ) และ.....<ชื่อ-นามสุกล>.......... (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วยตัวแทนผู้บริหารระดับคณะ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน และ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีทั้งหมด ….. ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558**

|  |  |
| --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้** | ผ่าน/ไม่ผ่าน |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (การบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558) |  |

**องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร**

|  |  |
| --- | --- |
| **เกณฑ์** | **คะแนน** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 โครงสร้างเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content) |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 การจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach) |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment) |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff) |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 การบริการสนันสนุนผู้เรียน (Student Support Services) |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure) |  |  |  |  |  |  |  |
| 8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes) |  |  |  |  |  |  |  |
| **Overall Score** |  |  |  |  |  |  |  |

**จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร**

1………………..

2………………..

3………………

**เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร**

1………………..

2………………..

3………………

**ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR**

1………………..

2………………..

3………………

**รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558**

การประเมินคุณภาพหลักสูตรองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มี 1 ตัวบ่งชี้ คือ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีเกณฑ์การประเมินจำนวน 12 ข้อ เป็นการประเมินผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ ผลการประเมินเป็นดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **เกณฑ์การประเมิน** | **ผลการดำเนินการ** |
| **ผ่าน** | **ไม่ผ่าน** |
| 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |  |  |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |  |  |
| 3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร |  |  |
| 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ |  |  |
| 5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) |  |  |
| 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ |  |  |
| 7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) |  |  |
| 8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ |  |  |
| 9. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ |  |  |
| 10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา |  |  |
| 11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา |  |  |
| 12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี |  |  |

***หมายเหตุ : ปริญญาตรี ดำเนินการ ข้อ 1 2 3 4 5 และ 10 ปริญญโทและเอก ดำเนินการทุกข้อ***

ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หลักสูตรมีการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานครบทุกข้อ (หรือ จำนวน ..... ข้อ)

**สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์**

☑ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ

□ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....................

**AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)**

| **Criterion** | **Strengths** | **Area for improvement** | **Score** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1 Expected Learning Outcomes** |
| 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. |  |  |  |
| 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. |  |  |  |
| 1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). |  |  |  |
| 1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. |  |  |  |
| 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. |  |  |  |
| **Overall opinion** |  |
| **2 Programme Structure and Content** |
| 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to- date, and made available and communicated to all stakeholders. |  |  |  |
| 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. |  |  |  |
| 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. |  |  |  |
| 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. |  |  |  |
| 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. |  |  |  |
| 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. |  |  |  |
| 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. |  |  |  |
| **Overall opinion** |  |
| **3 Teaching and Learning Approach** |
| 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. |  |  |  |
| 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. |  |  |  |
| 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. |  |  |  |
| 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g.,commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). |  |  |  |
| 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. |  |  |  |
| 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. |  |  |  |
| **Overall opinion** |  |
| **4 Student Assessment** |
| 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. |  |  |  |
| 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. |  |  |  |
| 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. |  |  |  |
| 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. |  |  |  |
| 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. |  |  |  |
| 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. |  |  |  |
| 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. |  |  |  |
| **Overall opinion** |  |
| **5 Academic Staff** |
| 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-eployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. |  |  |  |
| 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. |  |  |  |
| 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. |  |  |  |
| 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. |  |  |  |
| 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. |  |  |  |
| 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. |  |  |  |
| 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. |  |  |  |
| 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. |  |  |  |
| **Overall opinion** |  |
| **6 Student Support Services** |
| 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. |  |  |  |
| 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. |  |  |  |
| 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. |  |  |  |
| 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. |  |  |  |
| 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services. |  |  |  |
| 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. |  |  |  |
| **Overall opinion** | **2** |
| **7 Facilities and Infrastructure** |
| 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. |  |  |  |
| 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. |  |  |  |
| 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. |  |  |  |
| 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. |  |  |  |
| 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. |  |  |  |
| 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. |  |  |  |
| 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being. |  |  |  |
| 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. |  |  |  |
| 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. |  |  |  |
| **Overall opinion** |  |
| **8 Output and Outcomes** |
| 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |  |  |
| 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |  |  |
| 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |  |  |
| 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. |  |  |  |
| 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |  |  |
| **Overall opinion** |  |

**สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA**

|  |  |
| --- | --- |
| **เกณฑ์** | **คะแนน** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| AUN.1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) |  |  |  |  |  |  |  |
| AUN.2 โครงสร้างเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content) |  |  |  |  |  |  |  |
| AUN.3 การจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach) |  |  |  |  |  |  |  |
| AUN.4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment) |  |  |  |  |  |  |  |
| AUN.5 บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff) |  |  |  |  |  |  |  |
| AUN.6 การบริการสนันสนุนผู้เรียน (Student Support Services) |  |  |  |  |  |  |  |
| AUN.7 สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure) |  |  |  |  |  |  |  |
| AUN.8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes) |  |  |  |  |  |  |  |
| ผลคะแนนโดยรวม (Overall Verdict) |  |

**ข้อค้นพบหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี)**
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**คำอธิบายระดับเกณฑ์การประเมินหลักสูตร 7 ระดับ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **คะแนน** | **ความหมาย** | **คำอธิบาย** |
| 1 | คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน | ยังไม่มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อตอบสนองเกณฑ์ ไม่ปรากฏแผน เอกสารหลักฐาน หรือผลลัพธ์ จำเป็นต้องมีการปรับปรุงโดยทันที |
| 2 | คุณภาพไม่เพียงพอและจำเป็นต้องมีการปรับปรุง | การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อตอบสนองเกณฑ์ยังอยู่เพียงขั้นตอน การวางแผนหรือยังไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง มีเอกสารหรือหลักฐานเพียงเล็กน้อยเท่านั้น การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพส่งผลเพียงเล็กน้อยหรือยังไม่ปรากฏผลที่ดี |
| 3 | คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงเพียงเล็กน้อยจะทำให้มีคุณภาพที่เพียงพอได้ | มีการกำหนดและดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อตอบสนองเกณฑ์ แต่จำเป็นต้องมีการปรับปรุงเล็กน้อยเพื่อให้บรรลุเกณฑ์อย่างครบถ้วน มีเอกสาร แต่ยังไม่มีหลักฐานชัดเจนที่สนับสนุนว่าเอกสารเหล่านั้นถูกใช้อย่างครบถ้วน การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพส่งผลบ้างหรือส่งผลที่ไม่สม่ำเสมอ |
| 4 | มีคุณภาพเพียงพอตามที่คาดหวัง | มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่เพียงพอเพื่อตอบสนองเกณฑ์ และมีหลักฐานสนับสนุนว่ามีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างครบถ้วน การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพส่งผลสม่ำเสมอตามที่คาดหวัง |
| 5 | มีคุณภาพสูงกว่าที่คาดหวัง | การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อตอบสนองเกณฑ์ดีกว่าที่คาดหวัง มีหลักฐานสนับสนุนว่ามีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพแสดงให้เห็นผลที่ดีและมีแนวโน้มเชิงบวก |
| 6 | มีคุณภาพในระดับเป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี | การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อตอบสนองเกณฑ์สามารถเป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดีได้ มีหลักฐานสนับสนุนว่ามีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างมีประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพแสดงให้เห็นผลที่ดีมากและมีแนวโน้มเชิงบวก |
| 7 | มีคุณภาพระดับดีเยี่ยม (ตัวอย่างของการปฏิบัติระดับโลกหรือระดับชั้นนำ) | การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อตอบสนองเกณฑ์อยู่ในระดับดีเยี่ยมหรือเป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติระดับโลก มีหลักฐานสนับสนุนว่ามีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างมีนวัตกรรม การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพแสดงให้เห็นผลดีเยี่ยมและมีแนวโน้มที่โดดเด่น  |

**ภาคผนวก**

* กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา …
* คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
* บันทึกการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)
* ประมวลภาพ